



# COMUNE DI ZOGNO

PROVINCIA DI BERGAMO

## ***SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26.09.2024 ORE 18.00***

**Presidente Sindaco:** Buonasera. Buonasera ai consiglieri presenti, al pubblico presente, a chi ci segue da casa e benvenuti a questa seduta del Consiglio comunale. Passiamo all'appello.

**Segretario:** Buonasera a tutti. Ghisalberti Giuliano

**Sindaco Ghisalberti Giuliano:** presente.

**Segretario:** Pesenti Giampaolo

**Assessore Pesenti Giampaolo:** presente.

**Segretario:** Chiesa Stefano

**Consigliere Chiesa Stefano:** presente.

**Segretario:** Fedi Selina Odette, assente. Carminati Barbara

**Assessore Carminati Barbara:** presente.

**Segretario:** Vitali Manuel

**Consigliere Vitali Manuel:** presente.

**Segretario:** Pesenti Alessia

**Consigliere Pesenti Alessia:** presente.

**Segretario:** Brozzoni Duilio Marino

**Consigliere Brozzoni Duilio Marino:** presente.

**Segretario:** Donadoni Corrado

**Assessore Donadoni Corrado:** presente.

**Segretario:** Fustinoni Roberto Barnaba

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** presente.

**Segretario:** Ghisalberti Carlo, assente. Ok. Ferrari Francesco

**Consigliere Ferrari Francesco:** presente.

**Segretario:** Angeretti Giovanni

**Consigliere Angeretti Giovanni:** presente.

**Segretario:** E assessore esterno Galbiati Anna Maria.

**Assessore Galbiati Anna Maria:** presente.

**PUNTO N. 1: Variazione di bilancio di previsione '24-'26**

**Presidente Sindaco:** Grazie. Passiamo al 1° punto all'ordine del giorno, variazione di bilancio di previsione 24-26. Una variazione di bilancio che prevede un utilizzo di 369.000 € di avanzo di amministrazione, abbiamo delle maggiori entrate certificate Irpef 29.000 €, canoni per concessioni cimiteriali 10.000 €, contributo regionale di 285.000 € vediamo dopo per cosa, 31.124 € è arrivato il saldo di contributi che ci sono stati concessi da Regione Lombardia per la realizzazione di due interventi di riqualificazione energetica, i cosiddetti bando AxEL 1 e 2; contributo per realizzazione parcheggio Grumello, qui abbiamo, visto che avevamo portato questa cifra nel consiglio comunale precedente, avevamo spiegato che l'opera che poi vedremo certificata negli investimenti era sommata da quanto messo a disposizione dal privato e quanto di scomputo oneri qui integriamo i valori di 2.126 € in quanto abbiamo visto che non abbiamo contabilizzato gli oneri di IVA legati a questo intervento; 340.000 € lo split payment dell'IVA, ipotizziamo di incassare IVA che poi gireremo allo Stato per questa cifra entro fine anno, creiamo pertanto il capitolo in modo tale da essere contabilmente pronti a effettuare le operazioni di entrata di uscita. Investimenti, spese investimenti, prestazioni di servizi festività natalizie in praticamente sono le luminarie. Tre capitoli legati a restituzione somme, il primo è le maggiori somme che abbiamo ricevuto come Comune dal Ministero per quanto riguarda le indennità degli amministratori, e facendo appunto il calcolo delle nuove indennità con l'indicazione appunto di quelli che percepiscono l'indennità piena o al 50%, restituiamo le maggiori somme che ci sono state date. Qui altre due restituzioni somme, una per quanto riguarda le spese elettorali di giugno dello scorso giugno, il 5.244 € arrivata anche la certificazione contabile, la chiusura contabile delle spese per quanto riguarda le elezioni avvenute lo scorso anno, erano somme che erano parcheggiate in avanzo vincolato, in attesa di questi calcoli ed ora verificiamo che anche qui 5.244 € non sono stati spesi e li restituiamo. Spese per defibrillatori per l'aggiornamento di alcuni strumenti che abbiamo in corso, che abbiamo sul territorio. Stipendi e oneri previdenziali sono delle decurtazioni del capitolo di spesa, in quanto, come avevo spiegato i capigruppo, siamo in corso di definizione della pianta organica, ma intanto ci sono dei risparmi su questi capitoli per i mesi in cui si sta integrando la pianta organica e li utilizziamo per le necessità straordinarie che sono intervenute in questo periodo. Eh sì, avevo saltato anche prima uno stesso capitolo come prestazione di servizi e prima riguardava spese postali notifiche che però sono attribuite al 2025, sono un totale di 900 € per una quadratura che ci serve per poi dar vita alla contribuzione anche per i mesi relativi al 2025, e vediamo dopo per cosa è. Un giroconto da 14.000 € di spese informatiche a 10.000 €, cambiamo il capitolo per essere più attinenti a quelli che sono gli acquisti e anche per, diciamo, collaborazioni di assistenti che praticamente vengono per l'adeguamento delle nostre postazioni di cui si necessita per alcune necessità, ripeto di aggiornamenti. 4.000 €, speso per servizi vari e 3.700 € per spese per servizi vari riguardano il servizio del settore finanziario, una è una consulenza di cui usufruisce il settore legato appunto alla stesura dei bilanci e una è la spesa legata all'invio che avverrà, penso entro fine di novembre, se non nei primi di dicembre, per quanto riguarda il saldo IMU; ancora una riduzione dei capitoli Stipendi e Oneri, per 10.000 lo stipendio, per 2.500 gli oneri; spese per gestione sanzioni 900 €, sarebbe l'ufficio polizia locale anche qui per integrazioni del servizio informatico legato al gestione delle sanzioni; acquisto di 1.500 €, è qualche acquisto diciamo a completamento per l'asilo nido; Tre capitoli: 54.922, 31.124, 8.953, suddiviso a seconda della specifica dell'avanzo di amministrazione che abbiamo utilizzato nel primo e nel terzo capitolo e della voce invece, Manutenzione straordinaria Immobili nel 2° capitolo, per un totale di 95.000 €, legati a delle necessità di intervenire sulla sistemazione del tetto dell'immobile Comunale di Poscante; promozione, manifestazione e servizi 1.000 €, integrazioni per acquisto di alcune targhe e coppe; 600 € promozione e diffusione sport, il finanziamento dell'iniziativa Gioca lo sport, organizzato in collaborazione con l'Istituto comprensivo, per quadrare si attingono 200 € anche dal capitolo speso per politiche giovanili; 2.000 € è una piccola integrazione del capitolo PGT; 15.000 € è un giroconto dal titolo 2 al titolo 1 per quanto riguarda la manutenzione ordinaria strade, è legato appunto al fatto che anche qui contabilmente lo inseriamo nel modo più puntuale, poiché abbiamo delle necessità sull'ordinarietà sopravvenuta piuttosto che sull'investimento. 285.000 € è la messa in sicurezza del tratto franato all'inizio della ciclabile che, dal termine del ponte ciclopedonale di Ambia, porta a San Pellegrino; 2.126 € è quello che abbiamo detto prima per quanto riguarda il capitolo parcheggio Grumello; una riduzione di spese varie per inabili e indigenti di comunità, che comunque viene

ampiamente compensata dalle maggiori spese per: servizio SFA 5.600 €, CDD integrazione dei costi per 22.500 €, spese asilo nido per 1.200 €; tre capitoli, anche qui finanziati con le diverse modalità di cui è costituito l'avanzo di amministrazione, che portano un totale di 285.000 € per la definizione entro fine anno e poi appunto la, diciamo, realizzazione di tutte le procedure che porteranno il prossimo anno, pensiamo ad intervenire sulla riqualificazione dei cimiteri; spese per iniziative commerciali per due capitoli di 10.000 € 2.500 €; voucher, promozioni socio-occupazionali, 600 € nel 2024, 1.400 € nel 2025 per quello che vi dicevo prima, che è un inserimento occupazionale di un nostro residente seguito anche dai servizi sociali e il giroconto del versamento ritenute IVA di 340.000 €. Se ci sono domande, richieste di chiarimenti? Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Buonasera a tutti. Abbiamo una variazione di bilancio abbastanza corposa che, tolti sostanzialmente i giroconti, si aggira sui 700.000 €, quindi una buona fetta importante da completare nel nostro bilancio. Un bilancio che riguarda anche, come ha detto il signor Sindaco, un impegno di avanzo di amministrazione di circa 370.000 €, quindi si tratta di un buon intervento da parte dell'amministrazione sui capitoli di spesa. Allora, io mi soffermo su 2, 3 punti, 3 punti. Uno, riguarda appunto il contributo dalla Regione per 285.000 € sulla frana di Alderò che viene puntualmente inserita nelle spese per far fronte a questo problema. Ecco, sì, volevo un po' chiedere all'amministrazione se questi 285.000 € sono un input da parte degli uffici comunali, per cui hanno fatto una richiesta specifica alla Regione su questa cifra, oppure se si tratta di un intervento dei tecnici della Regione e sono stati loro che hanno, diciamo, valutato un intervento di 285.000 €. Poi, se c'è già una progettualità per affrontare questo problema, in linea di massima, chiaramente, non in dettaglio, però a livello di uffici, se hanno già pensato come intervenire e quali sono eventualmente le tempistiche su questi tipi di lavori. Altre due cose che volevo sottolineare, minoritarie rispetto alla quantità delle spese e degli interventi in questa variazione di bilancio e volevo sottolineare una specie che poi viene un po' messo un po' in secondo ordine, secondo noi, sono spese per politiche giovanili che passiamo da 3.700 € a 3.500 €, un decurtamento di 200 € per, come ha detto Lei, signor Sindaco, per far quadrare un attimino questa variazione di bilancio. Ecco, la mia domanda è questa. Che cosa intendete voi per spese per politiche giovanili, visto che la cifra è talmente esigua da togliere anche 200 €, vuol dire che nella programmazione di bilancio su questo capitolo di spesa diciamo, non c'è particolare interesse, nel senso che probabilmente sulle politiche giovanili si interviene più nella parte sport piuttosto che qualcos'altro che non si riesce bene a capire che cos'è. Infatti se noi andremo poi a vedere nel DUP, troviamo una spesa sulle spese ordinarie, spese di mantenimento, un po' di questo capitolo qua di questa missione, ecco, troviamo un 85.000 € spalmate su sport e tempo libero e politiche giovanili, però quindi secondo noi, rilevando questa cifra, le politiche giovanili su 85.000 € riguardano soltanto 3.500 € e quindi vorremmo un po' capire questa quota come mai viene decurtato anche di 200 € e che tipo di capitolo di spesa e messo lì così sembra un po' messo lì a qualche, senza un criterio ben specifico. Poi volevo anche analizzare un secondo punto che è sempre anche questo minoritario, però ecco, vorremmo un po' capire. Contributo Progetto Icaro che viene completamente decurtato 400 €. Però viene mantenuto come cifra nell'anno 2025-2026, vuol dire che nell'anno 2024 non si fa nulla su questo progetto, oppure è stato cancellato per altre motivazioni? Grazie, mille.

**Presidente Sindaco:** Altre domande? Ghisalberti.

**Consigliere Ghisalberti Carlo:** Buonasera a tutti. Allora la mia domanda riguarda di questa variazione a pagina 1, un contributo per la realizzazione del parcheggio di Grumello, regolamento contabile. E niente, volevo sapere se questo regolamento contabile, perché il parcheggio che ho visto realizzato sulla strada per Grumello è un parcheggio misto pubblico con degli estranei anche privati quindi cioè la mia domanda è se in riferimento a questo parcheggio, è capire se c'è stato non so uno scomputo oneri o altrimenti è stato realizzato tramite una convenzione urbanistica tra il Comune e il privato, e capire un attimo se c'è anche una regolamentazione di questo parcheggio, perché ripeto, se è quello che ho visto io è un misto che è sia pubblico, ma si sono riservati anche dei parcheggi privati, insomma, capire il giro come è stato, grazie.

**Presidente Sindaco:** Altre domande? Prego.

**Consigliere Ferrari Francesco:** Sì, Buonasera. La mia domanda più che altro era sulle voci della riqualificazione ristrutturazione dei. Proviamo. Sì, sulle tre voci di riqualificazione dei cimiteri, perché più che altro sono ovviamente dalle cifre importanti, ma a prescindere da quello, che è palese, nel senso che lo si legge, più che altro è diciamo come mai essendo penso un problema che non dico che si trascini ma comunque sia presentato magari quest'anno, in questo momento come un problema più grave, ma non sia nato oggi o ieri o da un mese, magari siano opere che magari bisognava fare, già cominciare a fare già negli anni precedenti, ci siamo un po' chiesti come mai non era magari stato già previsto nei DUP degli anni precedenti, quindi per poter fare una programmazione su più anni, magari più completa di queste riqualificazioni.

**Presidente Sindaco:** Altre domande? Se non ci sono domande, passiamo alle puntualizzazioni per quanto riguarda. Ah sì, il contributo dell'evento franso sulla pista ciclabile, è stato concesso sulla base di schede progettuali con progetti di fattibilità presentati dal nostro ufficio tecnico e adesso, questo recependo il contributo, possono partire le procedure per la definizione dei livelli di progettazione successiva che poi porteranno all'affidamento dei lavori, ma comunque nel frattempo in questo periodo l'Ufficio ha provveduto ad affinare il tutto e pensiamo che nel giro di breve tempo l'affidamento dei lavori possa essere assegnato. I lavori pensiamo che riguarderanno appunto, da novembre in poi, anche perché comunque volevamo lasciare un po' la, oltre alle procedure che arrivano di fatto in quel periodo, ma anche vivere la ciclabile in questi mesi estivi abbastanza frequentati. E sono tutte cifre, comunque sia le schede presentate che appunto la combinazione con il finanziamento regionale, certificate e verificate anche dall'UTR, UTR che è anche venuto in sopralluogo con i tecnici di appunto Regione Lombardia, in quanto è di competenza di Regione l'UTR sull'operazione. Per quanto riguarda l'altra richiesta, era sì, sui 200 € delle politiche giovanili, perché servivano per quadrare un'altra iniziativa delle politiche giovanili che magari non è inquadrata con il nome specifico di voce contabile, ma le politiche giovanili riguardano più settori e più iniziative che è appunto lo Gioca lo sport, che interessa la scuola, i giovani appunto del nostro istituto comprensivo, in quanto in un primo momento si pensava che non c'era questa esigenza da parte dell'Istituto, poi l'incontro tra il consigliere delegato competente e l'Istituto stesso ha portato a definire il ritorno e la ripresentazione di questa iniziativa. Per quanto riguarda il parcheggio di Grumello, la cifra indicata oggi deve essere ricondotta alla spiegazione della variazione di bilancio presentata nel consiglio comunale precedente, sì, il parcheggio è quello indicato in quanto è stato realizzato sia i parcheggi dei privati che appunto riguardavano l'operazione, ma con un accordo, con una Convenzione che avevamo come amministrazione comunale, ufficio preposto è l'assessore Pesenti preposto, è stato anche individuata questa iniziativa, questo intervento di carattere pubblico realizzando dei parcheggi di valenza pubblica utilizzati da tutti, e la voce contabile serve per recepire nel nostro bilancio, nel nostro elenco patrimoniale, il valore di questo parcheggio. La volta scorsa, come abbiamo detto, avevamo una cifra inferiore di 2.000 e rotti euro perché nella quadratura contabile non avevamo riportato l'IVA che gravava su alcune parti di questa realizzazione, pertanto adesso certifichiamo il valore di quel parcheggio realizzato un po' con scomputo oneri e la parte preponderante con quello che ci ha messo il privato, per usare una spiegazione semplicistica e non tecnica. Per quanto riguarda la voce dei cimiteri, l'esigenza adesso deve essere affrontata di conseguenza all'interno di una programmazione che ha l'amministrazione comunale nel proprio programma elettorale. Riteniamo che sia giunto il momento di mettere mano a questo intervento che, nel caso specifico dovrebbe riguardare, uso il condizionale perché stiamo anche qui definendo gli interventi, sia il cimitero di Endenna per quanto riguarda alcune sistemazioni, e il cimitero del capoluogo, perché non vengono indicati nel DUP, perché nel DUP non si mette l'avanzo di amministrazione, in quanto l'avanzo di amministrazione è una risorsa finanziaria che viene individuata non all'inizio dell'anno, ma in sede di consuntivo e, sia per modalità ma sia anche per prassi, le cifre le inseriamo e le valutiamo di volta in volta che questa risorsa finanziaria si crea e si mette a disposizione. Pertanto, individuata a maggio che poi di fatto, dopo le elezioni è venuta in disponibilità nell'analisi politica amministrativa del Comune, a luglio abbiamo fatto le nostre valutazioni e dopo una prima variazione di bilancio portata a luglio, questa è la seconda per indirizzare queste risorse sulle necessità

che sorgono sul territorio compatibili anche con la nostra programmazione legata a un programma presentato alle ultime elezioni. Spero di essere stato chiaro, scusatemi se ho tralasciato qualcosa, però se ci sono ulteriori chiarimenti, disponibile per intervento, oppure parola agli assessori. Tra cui l'Assessore Galbiati per alcune indicazioni legate al suo settore.

**Assessore Galbiati Anna Maria:** Allora, il Progetto Icaro è stato spostato in un altro capitolo, perché prima era un servizio, era un contributo di canone ATS, invece adesso è un manutenzione sempre per un progetto ATS, e quindi è stato spostato, è già stato liquidato, non è in questa variazione, e il nuovo capitolo è il 99001, Spese diverse. Questo è il motivo.

**Presidente Sindaco:** Quanto alle nostre precisazioni, siamo a posto? Sì, sì, sì, no. Vedevo se noi eravamo a posto per spiegazioni, siamo a posto. Prego, Ghisalberti.

**Conigliere Ghisalberti Carlo:** Allora. All'interno di questa variazione ci sono anche 55.000 € che sono spese per manutenzione straordinaria immobili con avanzo libero. 31.000 € Manutenzione straordinaria immobili e 9.000 € manutenzione straordinaria immobili. Quindi a somma andiamo intorno ai 94.000 € e il rifacimento della copertura, del manto di copertura della scuola di Poscante, che, se non ricordo male, l'anno scorso avevamo destinato, nel 2021 avevamo destinato 33.000 € per questo intervento. Quello che vi chiedo, dal punto di vista di domanda, è questo, cioè è solo ed esclusivamente una sostituzione delle tegole, per intenderci, o c'è anche una riqualificazione energetica da parte della copertura? E credo che sia anche l'occasione per fare un ragionamento leggermente più aperto per quanto riguarda il discorso del patrimonio comunale, cioè il patrimonio comunale è parecchio, gli immobili sono parecchi, questo dove siamo ora è uno, se poi ci spostiamo di 200 metri il Palazzo Rimani, ci spostiamo di altri 500 metri il locale della biblioteca, poi ci sono tutte le scuole sul territorio. Dal mio punto di vista, l'avevo già ripetuto nei consigli comunali precedenti, credo che bisogna rendere strutturale all'interno delle casse comunali, l'introito di denaro per mettere mano a questi edifici, metterli mano soprattutto non in situazioni di emergenza, perché io credo che questo intervento sia dettato anche da un'emergenza, che non è più differibile l'intervento della copertura sul tetto della scuola di Poscante, però sarebbe bello tramite un ingresso di denaro riuscire a fare un'attività di programmazione, di rifacimento, riqualificazione degli impianti, riqualificazione energetica del patrimonio immobiliare comunale. Io questo credo che sia sotto gli occhi di tutti, lo potete vedere. negli immobili che abbiamo, hanno bisogno comunque di diversi interventi e mi auguro che, nel corso di questi 5 anni, spero ci sia proprio una politica strutturale, che ogni anno vengano destinati determinati investimenti per questi immobili, tenendo anche conto che fino ad oggi si potevano sfruttare in modo agevole quello che erano i bonus, sia antisismico che bonus ristrutturazioni che ecobonus, che purtroppo adesso, per quello che sembra con la prossima legge di bilancio verranno decurtati a cifre minimali, però a prescindere dal discorso dei bonus, credo che sia un nostro impegno come consiglieri comunali andare in questa direzione e riqualificare anno per anno quello che è il patrimonio comunale. Grazie mille.

**Presidente Sindaco:** Grazie. Altri interventi richiesti, ulteriori precisazioni se. Niente, per quanto riguarda quest'ultima precisazione, riguarda appunto la sistemazione della copertura dell'immobile di Poscante, immobile comunale di Poscante, che comprende sia la scuola che anche locali a disposizione. Non è solo il rifacimento delle tegole, mentre nelle indicazioni dell'intervento detto nella domanda è stato indicato correttamente che all'epoca era stato fatto solo le tegole nella parte appunto che lo necessitava, qui, adesso nella parte diciamo adiacente, c'è una necessità di intervenire anche sulla struttura che non è soltanto legata alle tegole, pertanto, sia per una dimensione maggiore dell'intervento a completamente da realizzare, sia appunto per un necessità ulteriore, perché alla sostituzione delle tegole si aggiunge anche la sostituzione di quella che, adesso, non ricordo quale sia il termine tecnico, però ci siamo capiti, che sta sul tetto perfetto. *(intervento fuori microfono)* Grazie Pesenti. Sì, esatto, di conseguenza questa è la cifra. Per quanto riguarda il resto delle osservazioni, non posso far altro che concordarle, in quanto, se ci fossero risorse in più, sarebbe opportuno metterle sulla riqualificazione energetica. Speriamo che arrivino delle risorse ordinarie in più e la cosa poi la

eventualmente individueremo, non essendoci queste risorse ordinarie in più, ci sono delle risorse straordinarie in più, che sono quelle da parte dell'amministrazione di ricorrere a dei bandi o alla ricerca di contributi per continuare annualmente la riqualificazione degli immobili, come in questi anni è stato fatto e si continua a fare. Siamo partiti con l'amministrazione precedente nella riqualificazione energetica di questo immobile comunale e del potenziamento dell'impianto fotovoltaico delle scuole medie, per i quali in questa variazione di bilancio abbiamo il saldo dei contributi relativi. Spero che tutti si siano accorti che recentemente è stata fatta una totale riqualificazione energetica a un edificio immobiliare comunale, quale è quello del plesso scolastico di San Bernardino, e penso che sia da definire a breve, se non nei prossimi mesi, o comunque con il prossimo bilancio, anche l'ottenimento di un altro contributo importante per un'altra riqualificazione energetica su un immobile comunale, quale il plesso classico di Ambria, pertanto bene un'azione continua, annuale fatta dall'amministrazione comunale in questa direzione. Pertanto, concordo con quanto è stato detto perché è quello che viene fatto. Grazie. Se ci sono altre domande? Dichiarazioni di voto? Prego, Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Nel documento di, la leggo perché così almeno dico al Segretario la presentazione scritta. Dal documento di variazione di bilancio, all'ordine del giorno di questo Consiglio comunale, rileviamo un impegno di spesa netto, esclusi i giroconti, di circa 700.000 €. Questa somma viene coperta, oltre che da entrate provenienti da enti sovracomunali, anche mediante l'utilizzo di una parte dell'avanzo di amministrazioni pari a circa 370.000 €. Accogliamo favorevolmente gli impegni previsti che mirano a risolvere le criticità territoriali nella zona di Alderò, a intervenire sull'urgenza ormai non più rinviabili dei cimiteri di Zogno o di Endenna. Tuttavia, evidenziamo come una gestione amministrativa che si basa fortemente su significative variazioni di bilancio, come in questo caso, limiti una visione programmatica complessiva. Questo approccio, orientato principalmente a rispondere a esigenze contingenti e emergenze, richiede continui aggiustamenti nei capitoli di spesa al fine di mantenere un corretto equilibrio contabile, rischiando di perdere la visione generale programmatica. A tal proposito, il nostro voto sarà di astensione. Grazie.

**Presidente Sindaco:** Grazie. Dichiarazione di voto da parte del gruppo di maggioranza, Consigliere Chiesa.

**Consigliere Chiesa Stefano:** Grazie. Buonasera a tutti. Io sono 15 anni che faccio il consigliere comunale, bene o male penso che mi ricordo, tutti gli anni sono sempre stati fatti investimenti di riqualificazione, negli ultimi anni, e mi sembra che siano stati anche importanti le cifre investite dall'amministrazione comunale sul riguardo anche all'efficientamento energetico. Per quanto riguarda altri aspetti, io posso dire solo, e ringraziare, diciamo, questa amministrazione che sta dimostrando anche in questi primi mesi, comunque sia, quella continuità che ha sempre, che ci ha sempre caratterizzato, cioè quella di avere idee chiare, essere pronti, avere un programma ben preciso. E quindi quando si aprono delle opportunità, le si sfruttano. Questo è importante. Le economie ci sono, l'importanza e abbiamo visto che comunque sia quello che è il fattore dominante sono i bandi, sono le occasioni, ma le occasioni si possono sfruttare e si possono ottenere solo comunque facendosi trovare preparati e programmati. Quindi io ringrazio ancora una volta l'amministrazione, non posso far altro che esprimere parere favorevole a questa che seppur può sembrare una variazione di importi magari un po' più piccoli, secondo me invece comunque si lascia il segno di quella che è la caratteristica del mandato di questa maggioranza, quindi grazie.

## **PUNTO N. 2: Approvazione del bilancio consolidato 2023**

**Presidente Sindaco:** Grazie, Consigliere Chiesa. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole all'approvazione del 1° punto all'ordine del giorno, variazione di bilancio di previsione finanziario 2024-26 e variazione al DUP relativo? Contrari? Astenuti? Chiediamo l'immediata eseguibilità in modo tale da essere subito pronti, già da domani, a impegnare le cifre relative, chi è favorevole per l'immediata eseguibilità. Contrari? Astenuti? Ok, grazie. Punto numero 2, ordine del giorno, approvazione del bilancio consolidato 2023. Questo, come ormai conosciamo in questo periodo, è un provvedimento, un

adempimento contabile che, per quanto ci riguarda, ha una valenza prettamente tecnica, in quanto è obbligatorio presentare il bilancio dell'ente Comune comprensivo di tutte le società di cui l'ente Comune è partecipe o possiede. Naturalmente la partecipazione e il possesso di questi altri enti, di queste altre società è limitato a quelli a cui aderiamo per determinati servizi. Il primo riguarda UniAcque Spa, per cui abbiamo lo 0,88% di quota, il secondo riguarda la Servizi Comunali per cui abbiamo 0,008%, per cui la formazione del bilancio consolidato del Comune di Zogno avviene con la somma, sommando al bilancio consuntivo del 2023, lo 0,88% delle poste patrimoniali economiche della società UniAcque e lo 0,008% delle poste dello stato patrimoniale e del conto economico della società Servizi Comunali. I numeri, ripeto, sono importanti, sono indicati nella relazione e poi se ci sono chiarimenti o meno, ma tutto questo si traduce in una rettifica positiva di 20.000 € rispetto al nostro bilancio consuntivo. Se ci sono domande. Domande facili.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Domande facili, no, non ci sono domande facili, non ci capiamo niente neanche noi. Che domande facili. Allora, cioè così è solo una nota, non è una domanda, più che altro. Ci troviamo di fronte a dei documenti abbastanza corposi e diciamo, di difficile anche comprensione. Perché in una settimana poter leggere queste documentazioni è pressoché impossibile, solo guardare i criteri di valutazione del gruppo Comune di Zogno ci troviamo circa una trentina di pagine per capire il criterio, come è stato impostato il bilancio consolidato. Non facciamo una critica a questi documenti, però giustamente, anche da parte dei consiglieri di minoranza che si trovano a dare un voto su questo punto dell'ordine del giorno, penso sia abbastanza importante avere anche una comprensione minima di cosa andiamo a votare. Chiaramente il nostro compito era quello di valutare un attimino questi conti che sono abbastanza corposi. Ringrazio la Dirigenza amministrativa che ha collaborato per capire un attimino queste cifre, però chiaramente non abbiamo insistito più di tanto, perché avremmo distolto la Dirigenza amministrativa dalla sua funzione per una settimana per capire questo, ecco, per cui riteniamo che, valutando anche il responso del revisore dei conti, che dà parere favorevole, comunque abbiamo letto un pochettino le cifre del conto economico che il revisore ha comunque valutato, comunque rimane sempre il fatto che sostanzialmente rimaniamo sempre nelle condizioni che è difficile dal punto di vista di un consigliere, di un gruppo consiliare di minoranza, dare una votazione favorevole a un punto che comunque dal punto di vista dei conti è corretto, però anche noi abbiamo bisogno di una valutazione per poter dire sì, effettivamente siamo in grado di dare un voto favorevole a un punto dell'ordine al giorno perché l'abbiamo compreso, e siamo in grado anche di dire Ok, va bene così, oppure in questo caso, ma in questo caso, ci asteniamo perché non ci sembra corretto se non siamo riusciti in questo brevissimo tempo a comprendere un po', in linea generale, di cosa stiamo andando a votare. Grazie mille.

### **PUNTO N. 3: Presentazione del DUP triennio '25-'27, presa d'atto**

**Presidente Sindaco:** Grazie, Fustinoni. Altri interventi, dichiarazioni di voto? Se non ci sono, mettiamo in votazione. Punto numero 2 all'ordine del giorno, approvazione bilancio consolidato 2023 del gruppo amministrazione pubblica Comune di Zogno, che è il termine generico con cui si definisce il bilancio consolidato del nostro Comune. Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? Chiedo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole. Contrari? Astenuti? DUP. Altra questione che abbiamo affrontato indicato nei capigruppo nei termini in cui li ho, appunto, comunicati e informati, è una presa d'atto, in quanto, entro il mese di luglio, pertanto, con la redazione, con i dati dei primi giorni di luglio, oltre agli equilibri di bilancio che devono essere portati in consiglio comunale con apposita votazione, che devono indicare se a metà anno di quell'anno il bilancio approvato rispetta gli equilibri finanziari o meno, e già indicare questo a metà anno su quello che è in corso è una bella analisi da fare, ma è un controllo puntuale, opportuno. Qui la nuova norma che è in vigore da qualche anno, evidenzia che bisogna già indicare a luglio il DUP 2025, '26 e '27 che poi di fatto verrà elaborato con il bilancio di esercizio 2025, a cui si collega il DUP '25, '26, '27. È logico che, in questa ottica, non facciamo altro che, nel riprendere le voci che ci permettono di confermare indicativamente le spese e gli investimenti e le operazioni correnti da trasferire al prossimo anno, poi ci saranno i perfezionamenti nell'analisi con i dati che ci si avvicina, che ci portano a fine anno per renderlo più puntuale nel bilancio e nel DUP relativo e quelle che sono ad oggi

le indicazioni di investimento, che non possono essere quelle limitate entrate sul titolo 2 in prospettiva già a disposizione e conosciute che si verificheranno nel corso dell'anno, esclusivamente un fatto per avanzo di amministrazione, e quelli che sono i contributi ottenuti con la loro chiamiamola distribuzione temporale in termini di programmazione. In poche parole, è un'analisi dove abbiamo ribaltato i numeri che abbiamo a disposizione a luglio del 2024 per le analisi soprattutto del titolo 1 e del titolo 2, 2025 '26 e '27. È un obbligo direi che serve comunque per dar vita ad una specie di pre-bilancio che comunque alla base di partenza con cui poi si sta lavorando, diciamo che in un'ottica di, per quanto mi riguarda la mia opinione, di appesantimento finanziario burocratico, c'è però l'aspetto positivo che dà dei punti di partenza su cui fare poi delle operazioni di programmazione più puntuale. Se ci sono domande di chiarimenti, perché comunque è una presa d'atto. Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Prima di fare alcuni interventi, vorrei un pochetto riassumere l'iter perché penso sia importante, per poi dare atto agli interventi che vorrei fare. Che vorremmo fare, perché è una decisione di gruppo. Allora, partiamo da quello che Lei ha detto, signor Sindaco, dagli equilibri di bilancio, punto fondamentale per dire che il bilancio del Comune di Zogno è in equilibrio. Quindi, da quell'equilibrio, si può partire poi a realizzare tutte le altre, diciamo fasi del bilancio. Dentro in quegli equilibri di bilancio, c'era anche una nota molto importante che era quella, il raggiungimento delle singole missioni, in che percentuale a luglio le missioni avevano raggiunto la loro, diciamo completezza o meno, cioè l'utilizzo dei fondi, quanto era servito per il raggiungimento delle missioni. Si passa poi al DUP che è per noi un atto molto importante. Penso per un'amministrazione sia un atto molto importante, perché mette in campo un po' tutti quegli atti di programmazione che servono poi per stendere il bilancio dell'amministrazione, quindi questo DUP è una fase molto importante perché qui si definiscono un po' una programmazione triennale, perché è basata su tre anni e utilizzando due aspetti molto importanti, che è la sezione strategica quindi diciamo, in poche parole, quando c'è un progetto, è il punto di partenza, in poche parole, e poi la sezione operativa, cioè che cosa si intende realizzare. Quindi penso che il DUP sia uno strumento fondamentale per un'amministrazione per la programmazione da qui, cioè nell'anno, d'inizio, in questo caso 2025, ma anche riferita agli anni successivi perché è triennale. Da qui si passa, come Lei ha detto, signor Sindaco, a una diciamo rivisitazione di questo DUP, che scade il 15 novembre, quindi la giunta fa una nota di integrazione al DUP, cioè ridefinisce un pochetto quei parametri che sono subentrati da qui a novembre per rivalutare meglio questo DUP, e questo qui è una data, da quanto ho potuto anche valutare, obbligatoria, cioè entro il 15 novembre, la giunta deve esprimere proprio, avere una visione completa del DUP, perché sarà poi oggetto, questa programmazione, alla costruzione dello schema per il bilancio di previsione che verrà approvato entro la fine del dicembre, sostanzialmente quindi questo è un po' l'iter. Ecco, da questo iter, risulta per noi fondamentale avere un DUP che sia all'altezza di, come punto di partenza per garantire una perfezione anche nella gestione del bilancio comunale. Noi troviamo, ecco, quindi le mie osservazioni su questo DUP, nella sezione strategica, più che delle mancanze io direi anche non aggiornamenti, non aggiornamenti. Questa mancanza di aggiornamenti ne facciamo un esempio, parliamo nel campo scolastico, mi si parla che in tutti e tre gli anni, gli alunni hanno lo stesso numero, 139, mi sembra, se non vado errato, ecco, a noi sempre molto importante che in una programmazione, soprattutto negli investimenti, per esempio nel campo scolastico, potrebbe essere la mensa, i trasporti no? Se io non ho una visione completa della scolarità di questo Comune, come faccio io a programmare i trasporti? Come faccio a programmare la mensa? Facciamo due esempi, per l'amor del cielo, poi sarebbe un po' più complessa la cosa. Ecco. Oppure se non ho dei dati che mi identificano con certezza a oggi quanti sono i giovani, quanti sono gli anziani, quanti sono le famiglie, cioè dentro nel DUP, io parlo, no? Come faccio a programmare anche le politiche sociali? Mi baso su riferimenti degli anni passati o faccio anche una valutazione nel tempo, perché il tempo scorre, le cose cambiano, per cui le situazioni si modificano, per cui anche io amministratore devo fare una programmazione in funzione di quello che ho oggi e che avrò domani, triennale, parliamo di triennale ecco, e da qui si passa alla sezione operativa, sezione operativa troviamo proprio quello che dicevo adesso, troviamo che gli anni '26 e '27 riportano sempre gli stessi valori, cioè quindi non viene modificato nel DUP una previsione per gli anni '26 e '27, cioè troviamo, sembra quasi una, come diceva Lei forse all'inizio, quasi un atto formale dove io devo compilare, devo presentare questo documento, quindi in questi anni metto una cifra uguale a

tutti gli anni senza aver fatto però a priori una valutazione triennale, perché poi andrò a modificare nel prossimo DUP nell'anno corrente e rimetterò cifre uguali per i due anni successivi. Questo a noi non sembra, diciamo, una visione triennale, ma sembra più una visione annuale, dove il documento mi dice, Guarda che lo devi fare comunque triennale. Ci metto dei dati più o meno indicativi, ma non li sto valutando con certezza. E qui lo vediamo in tutte le missioni. Lo vediamo in tutte le missioni che gli anni successivi all'anno di competenza rimangono uguali, ma rimangono uguali anche dal punto di vista del descrittivo, cioè quando io faccio una programmazione sulle varie missioni, giustamente nell'atto ci sono le descrizioni di cosa si vuol inserire in questa programmazione. Ora se vado a prendere il DUP 2024, cioè quello dell'anno scorso, e vado a guardare le note di programmazione, sono identiche alle note di programmazione 2025. Vuol dire che non è cambiato nulla? Vuol dire che non si è tenuto conto dell'evoluzione del tempo, delle situazioni che cambiano, eccetera eccetera? Non lo so, perché è uguale? Se facciamo il riferimento di prima delle politiche giovanili, i giovani stanno cambiando, le situazioni del campo giovanile cambiano annualmente le esigenze, cambiano annualmente. L'amministrazione, secondo noi, attenta nel DUP che è programmazione, tenga conto di questi dati, quindi sezione strategica e faccio una programmazione su quella missione adatta alla situazione strategica di oggi. No, di due anni fa o tre anni fa. Ecco, quindi è ok che verrà poi modificato nella nota di aggiornamento. Però nella nota di aggiornamento chiaramente si subentreranno delle cose che porteranno poi a una modifica, perché da qui a un mese e mezzo non penso che cambi molto. Comunque, ecco, riteniamo che il DUP è un atto importante. Riteniamo questo atto importante. Giustamente avete anche completato dal punto di vista dell'impegno di spesa e dalle spese, che non stiamo qui oggi a valutare perché penso siano dati anche corretti e giusti, però quello che un pochettino andiamo a indicare è che questa programmazione è un po' limitata in questo documento. Grazie.

**Presidente Sindaco:** Grazie. Se ci sono altre domande, richieste di chiarimenti? Ghisalberti.

**Consigliere Ghisalberti Carlo:** Sì. Praticamente ha detto tutto Roberto, però, a rafforzare quello che ha detto, mi sento di leggere la nota che ci ha mandato a tutti i consiglieri il revisore dei conti in cui esamina il DUP, e ve la leggo, credo sia importante. Io sottoscritto, Laura Stefanini, esaminati i seguenti documenti, la delibera giunta comunale 85 del 30 luglio 2024 di approvazione del nuovo Documento Unico di Programmazione per il triennio 2025/2027, il DUP 2025/2027, schema bilancio di previsione '25, '27 e allegati; visto il decreto legge 118/2011 e successive modificazioni che ha introdotto specifiche disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili, prevedendo l'introduzione del principio applicato della programmazione con l'allegato 4/1, il quale consente di organizzare le attività e le risorse necessarie per la promozione e realizzazione e lo sviluppo economico e civile della Comunità. Tale principio introduce il Documento Unico di Programmazione, DUP, quale strumento per l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali; dato atto, che i contenuti finanziari economici del DUP 2025/2027 predisposto dalla giunta comunale secondo lo schema dettato dal principio contabile applicato della programmazione come previsto e citato allegato 4.1 del Dlgs 118/2011, sono coerenti con lo schema di bilancio di previsione, di cui c'è la bozza allegata; che il DUP ha rilevanza di atto programmatico ed indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale dell'ente, esprimo parere favorevole. Laura Stefanini, dottoressa Laura Stefanini. Credo che questo qui sia la sintesi, diciamo ribadita anche dal revisore dei conti, in cui si dichiara che questo strumento è uno strumento effettivamente di programmazione, che mi permette anche di ricollegarmi all'intervento che ho fatto nell'ordine del giorno numero 1, cioè riguardo agli interventi di tipo strutturale, cioè io quando parlavo nell'ordine del giorno numero 1 dei rifacimenti, delle riqualificazioni energetiche e strutturali degli edifici, io lo facevo dal punto di vista di un metodo che deve diventare strutturale, cioè deve inserirsi annualmente nella programmazione del Comune. Invece, se mi è permesso, si tende a ragionare, dal punto di vista della maggioranza, all'attesa del finanziamento, attendo il finanziamento, attendo il bando e, una volta che ho la certezza di un finanziamento, mi pongo con la programmazione dell'opera pubblica. Sono due modi di operare diversi, perché un conto è una programmazione strutturale anno per anno e un conto l'attesa del bando o del finanziamento da parte di un ente superiore. Io prima mi riferivo a quello. Credo che sia importante tenere aggiornato il DUP, soprattutto per quanto riguarda determinati capitoli, missioni che abbiamo visto, i giovani, ma anche l'aspetto degli anziani, insomma

tutte quelle forme che sono importanti, ma di programmazione sul nostro territorio, che servono a garantire quella socialità e quell'essere comunità che è indispensabile su un territorio come il nostro, che è sì grande, però diciamo 8.400 persone, per cui possiamo dire che siamo una grande comunità e c'è molto bisogno dell'aspetto sociale e culturale. Grazie.

**Presidente Sindaco:** Grazie. Altre domande? Se non ci sono, facciamo alcune considerazioni su quanto abbiamo detto, partendo dal fondo, che è quello che ricordo meglio, che avevo capito a quello a cui si riferisce si riferiva comunque nell'intervento, di mettere annualmente risorse da indirizzare sulla riqualificazione energetica e le ho risposto anche in considerazione di questa controreplica, ancora di più in modo puntuale, ma non la ripeto, anche perché riguardo a me, non avendo recepito la finalità della mia risposta, me la tengo per un'altra occasione dove si ribadirà questo concetto e ne discuteremo in modo un po' più approfondito. Per quanto riguarda invece le considerazioni del DUP e della programmazione, do una risposta in due modalità, una tecnica che, ribadisco chiedere che ci sia una programmazione 2026-2027 per un Comune di Zogno che non conosce ancora quali sono gli effetti di una legge di bilancio 2025, neanche ipotizzata, e che poi non si sa quali saranno anche sul 2026/2027 della struttura economica del paese, con le leggi finanziarie che verranno adottate dal governo italiano e alcune conseguenze delle disposizioni europee, diciamo che è un po' una visione idilliaca a cui qualcuno può puntare, magari, individuando cifre indicative. Noi vogliamo essere più concreti, come avevamo sempre dimostrato e comuni come il nostro, ma fondamentalmente tutti i tanti comuni agiscono in una visione annuale, sicuramente non a luglio del 2024 su programmazione 2026 e 27, ma in itinere, verificando anche quelli che sono gli andamenti delle varie voci di spesa eccetera. Ci tengo a precisare che comunque, per quanto riguarda il 2025, avendo già riportato le previsioni di alcuni servizi che sono a cavallo 2024-2025, quali appunto quelli scolastici e non solo, di conseguenza già una visione puntuale sul 2025, essendo, nonostante tutto fatta a luglio, trova già dei margini di concretezza molto precisi. Poi tutto è perfezionabile, tutto è opinabile. Noi, e qui faccio un'introduzione di carattere politico, abbiamo visto che, nel muoversi in questo modo, che è un modo che riteniamo responsabile, è un modo concreto che dà vita a delle voci di spesa o delle indicazioni molto attinenti a quelle che poi dovrebbero diventare la realtà, abbiamo visto che è il modo che ci permette di realizzare il programma. Poi, lo dico fuori dai denti Fustinoni, perché è una discussione politica e ci sta che tante volte si apre anche il confronto politico oltre a quello tecnico-numericamente e che è il giusto confronto anche in alcune tematiche. Visto che è stato in questo consiglio comunale citato su tre punti, è sempre questo indirizzo che a me sta bene proprio in termini politici, anche perché penso che poi il mio stesso gruppo lo possa così individuare come un momento di indirizzo politico, però mi permetta sottovoce, aprendo una parentesi, che poi vedremo se sarà opportuno riaprirlo, ma diciamo in modo puntuale, prendere lezioni di programmazione da chi ha fatto il primo intervento in questo consiglio comunale nella presentazione di 5 anni di amministrazione, dicendo che, noi non abbiamo una visione di Zogno, una programmazione, ma verificheremo di volta in volta come si muoverà l'amministrazione comunale, è una forzatura, cioè mi sta bene, per carità, però ci tenevo a sottolinearlo. Presa d'atto. Non ci sono dichiarazioni di voto.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Allora. Senz'altro, capire a settembre i numeri. Eh, a luglio, va bene, comunque siamo a settembre. Vabbè dopo sì, va bene capire a circa metà anno e inserire i numeri per poter poi gestire tre anni, capisco benissimo che è difficoltoso, questo ne do atto, e infatti, volevo nella dichiarazione di voto lo metteremo questo, capire che dal punto di vista finanziario inserire dei numeri per garantire un processo che avverrà nei prossimi tre anni è molto difficile. Però quello che voglio rimarcare, questo diciamo numeri uguali, '26 e '27, sta anche a indicare una descrizione uguale, cioè la programmazione non è soltanto un fattore economico, che è importante perché io, attraverso introiti e spese, gestisco questo Comune, è chiaro che la parte economica è la parte fondamentale. Però la parte programmatica, che è anche parole, stesura di programmi, stesura di diciamo, impostazioni, atti programmatici, questi sono, diciamo dei testi che vanno a indicare anno per anno una modifica all'interno del mio Comune che c'è, che viene avanti e che io sono presente. Per cui in questo documento ci aspettavamo anche un cambiamento descrittivo in questo senso, non soltanto un cambiamento numerico che, ripeto, capisco benissimo che a luglio è impossibile stabilire con esattezza i numeri. Noi lo poniamo come punto, perché è un punto su un documento triennale che

vediamo sempre gli stessi numeri, chiaramente non possiamo far finta di niente, quindi chiediamo indicazioni in questo senso, però la parte programmatica, quella sì, quella poteva essere, diciamo modificata in funzione, dalla parte strategica. Quello per noi è importante. Poi la sua ultima affermazione, non so a cosa si riferisse, io non lo so, ecco, e ripetiamo, cioè, noi come gruppo siamo più dell'idea di lavorare sulla programmazione, che lavorare di volta in volta e fare le pulci a questa amministrazione, su punto per punto, assolutamente non è questo il nostro intento, ma è quello di fare l'interesse dei cittadini. E i cittadini hanno bisogno di avere una visione attuale, sì, è importante, ma anche per il suo futuro. Per cui anche noi ci teniamo su questa linea, su una linea di una visione, una visione programmatica che si va avanti in collaborazione, minoranza e amministrazione. Chiaramente noi con la nostra visione, voi con la vostra visione, però un confronto politico per migliorare le condizioni dei nostri cittadini. Non siamo qui a fare le pulci a nessuno perché non serve a niente, tantomeno non a noi, a noi siamo qui gratuitamente a fare questo lavoro, ma più che altro per i cittadini. Noi siamo qui, come penso voi, a fare gli interessi dei cittadini e il confronto politico ci sta, con una visione diversa, in modo che si possa fare quell'intento importantissimo del lavorare sulla cosa pubblica, lavorare sulla cosa pubblica ci vuole metodo, non certo scontro e basta. Grazie mille.

**Presidente Sindaco:** Perfetto. No, era la dichiarazione di voto? Sì. Ghisalberti, sì?

**Consigliere Ghisalberti Carlo:** Quella, da come l'ho capita io, l'ultima affermazione, passo per passo, valutare l'azione della maggioranza, secondo me, visto che si sta parlando comunque di bilancio, si sta parlando di programmazione, di investimenti da qua al triennio, questa affermazione che forse è uscita il primo consiglio comunale credo che faccia riferimento, e l'ho già ribadito anche nei Consigli della scorsa legislatura, a una da parte nostra parlo minoranza, a una mancanza che abbiamo noi della visione strategica della maggioranza, perché noi non sappiamo cosa succede e quali sono gli indirizzi della maggioranza. Tantomeno lo possiamo sapere attraverso il DUP, che sarebbe lo strumento amministrativo che mette questo indirizzo. C'è un altro punto che negli altri comuni non è usato in modo, se mi potete permettere il termine esponenziale come usato dal Comune di Zogno, cioè la variazione di bilancio. La variazione di bilancio dovrebbe essere quella variazione in cui noi ripeto, noi parlo di minoranza, apprendiamo dalla variazione di bilancio la politica del Comune è una variazione che viene fatta, se, permettetemi, a caratteri di urgenza, perché viene fatta dalla giunta. E lì questo penso che sia assodato, è un modus operandi nel Comune di Zogno, tramite la variazione di bilancio viene inserita poi la politica, la visione. Ma noi lo scopriamo 5 giorni prima del consiglio comunale, quando siamo alla conferenza dei capigruppo. Quindi io capisco le ragioni della maggioranza che dicono, È 30 anni che siamo al governo, al territorio, abbiamo sempre operato bene, abbiamo sempre cercato di fare il nostro meglio. Nessuno sta mettendo in dubbio questa cosa, ma quello che però dovete cercare di capire è che noi siamo sempre alla rincorsa di informazioni, non abbiamo strumenti per capire la visione esatta della politica amministrativa, dove sta andando, e strategica. Per cui mi viene anche da dire che è normale che affermiamo, che guarderemo punto per punto i passi. Lo sappiamo 5 giorni prima il consiglio comunale, è normale che veniamo qui e vi chiediamo al consiglio comunale, cosa sono questi, cosa sono quegli altri? Cosa sono gli altri punti? È una cosa fisiologica in un dibattito all'interno di un consiglio comunale, credo che queste siano le vere ragioni, per cui quello che secondo me Roberto sosteneva è cercate anche da parte vostra, da maggioranza, di capire le nostre ragioni. Che voi la visione l'avete, avete, una volta vi ho detto le leve del potere, avete la visione di potere, capire, mettere soldi su determinati capitoli. Noi assolutamente siamo in un mare di nebbia, in piena notte senza luna. Stiamo navigando praticamente a 5 giorni dal consiglio comunale con una conferenza di capigruppo, questo credo che lo dovete tener presente, ed è quasi impossibile per noi fare minoranza. Dovevamo presentare due interrogazioni in questo consiglio comunale, che crediamo che erano importanti per la sicurezza dei cittadini di Zogno, ma per un regolamento, che a mio parere è stupido, non ci ha permesso di poter inserire questa interrogazioni e credo che in un contesto, ripeto, di comunità, sia il primo passo da fare, di permettere alle minoranze di avere una minuscola voce all'interno del consiglio comunale. Una minuscola voce, non di più. Poi ognuno fa le proprie valutazioni con il massimo rispetto, però vi chiedo la cortesia di provare anche a mettervi nei nostri panni su come possiamo costruire con queste praticamente pochissime informazioni che abbiamo a disposizione.

**Presidente Sindaco:** Grazie. Prima delle dichiarazioni di voto, solo due precisazioni, permettetemi, ma. Le risposte che sono sia da un lato che dall'altro, da quanto abbiamo sentito, penso che siano significative di come il mio messaggio sia arrivato e abbia scombuscolato anche un po' certe linee e indirizzi e saremo pronti a ribadirlo. Solo un'ultima precisazione. Un regolamento stupido approvato dal Consiglio comunale, che è il maggior organo istituzionale del Comune di Zogno, rappresentativo di tutti i cittadini, se permette stupido il massimo organo istituzionale di Zogno costituito da cittadini eletti, da cittadini eletti da cittadini di Zogno, non lo è, se permette, è la base del rispetto della democrazia e dei cittadini di Zogno dal nostro punto di vista. Dichiarazioni di voto? Consigliere Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Premesso che il DUP riveste un ruolo fondamentale come atto programmatico ed indirizzo per l'azione amministrativa e gestionale dell'ente comunale, essenziale prestare particolarmente attenzione alla sua redazione, nonostante la sua approvazione avvenga a circa due terzi del periodo annuale di gestione, con relativi limiti temporali. Il DUP '25, '26 e '27, attualmente in fase di approvazione, evidenzia alcune criticità. Nella sezione strategica i dati relativi alle Condizioni esterne risultano poco aggiornati, mentre nella sezione strategica Condizioni interne e nella sezione operativa, ci rilevo una ripetizione dei dati economici tra il 2026 e 2027. Questo suggerisce che le tabelle siano state compilate principalmente per adempimento formale senza un'adeguata analisi evolutiva. Inoltre, la programmazione relativa alla gestione corrente dei programmi delle diverse missioni appare invariata rispetto agli anni precedenti, sia nella componente descrittiva, sia nelle strategie operative, come se i cambiamenti nel contesto esterno non influenzassero in alcun modo le scelte programmatiche dell'ente. Di conseguenza, riteniamo che nel corso del triennio, il DUP sia destinato a subire modifiche significative, perdendo la sua funzione principale che è quella di dare ai cittadini, nell'anno di competenza, una visione concreta e aderente alla realtà della programmazione dell'ente. Rilevando queste criticità in questo atto, il nostro voto è di astensione. Grazie.

**Presidente Sindaco:** Grazie, Fustinoni. Chiesa.

**Consigliere Chiesa Stefano:** Grazie. Parto con una domanda, che mi faccio e che ci faccio. Come avevamo fatto ad amministrare tutti questi anni? Perché a quanto pare, sembra che non lo so. Mi fermo sul non lo so. C'è una differenza tra visioni e realtà. Bisogna avere delle visioni, ma poi bisogna calarsi nella realtà. Questo è fondamentale, se si vuole gestire un Comune o comunque sia, una qualsiasi, comunque sia, attività. La realtà è fondamentale. perché se si vive solo di visioni, molte volte si rischia poi di, cioè non lo so, magari di confondere qualche visione con, non lo so, passatemi il termine, che è stupido, lo so perché noi siamo stupidi. Magari, non so, in allucinazioni, non so, mi viene una cosa di questo tipo qui. Confrontarsi sui programmi. Ci confronteremo volentieri noi sui programmi. Il problema è trovarlo il programma dell'opposizione. Vi ho sempre visto, da che mondo è mondo, che quando abbiamo delle idee e si vuole amministrare o si vuole portare avanti qualsiasi tipo di attività, prima si programma. Ci sono le visioni, ci sono determinate idee, ma queste vanno trasformate poi in un programma. Come si fa a programmare qualche attività nel concreto, quando non si ha nemmeno un programma di base? lo questo, per quanto riguarda la dichiarazione di voto, vorrei esprimermi con quanto correttamente detto dal Consigliere Ghisalberti riguardo al parere del revisore dei conti, favorevole. Grazie.

#### **PUNTO N. 4: Modifiche ed integrazione, regolamento per la concessione di contributi ed enti di associazioni e persone fisiche**

**Presidente Sindaco:** Grazie, Chiesa. Mettiamo in votazione il punto numero 3, presentazione del DUP triennio '25-'27, presa d'atto. Chi è favorevole? Contrari? Astenuti? Il voto come? Lo consideriamo assente o aspettiamo? Assente, ok. (*interventi fuori microfono*), certo. Sì, sì, no, per carità, anzi sarebbe pericoloso non andarci. E dunque il voto è 4 astenuti. Punto 4, Modifiche ed integrazione, regolamento per la concessione di contributi ed enti di associazioni e persone fisiche. Un attimo che lo prendo. E come vi avevo detto nei capigruppo, è una modifica che ci permette anche di sistemare alcune richieste

che vengono avanzate da alcune associazioni, in poche parole, togliamo il termine del 30 settembre per quanto riguarda la richiesta del primo contributo, che è l'appunto, aggiungiamo la specifica che la rendicontazione debba avvenire al termine della manifestazione o della attività. Ci aggiungiamo, visto che da parte di qualche associazione è arrivata questa richiesta di prevedere un'eventuale erogazione intermedia, però anche qui, con la rendicontazione, fino ad un massimo dell'80% del contributo totale. In poche parole, questi sono i termini tecnici scendendo nel concreto, ci siamo confrontati con un'associazione con la quale collaboriamo e che svolge dei servizi importanti sul nostro territorio, che è l'Auser, la quale ci ha chiesto di ufficializzare in modo chiaro anche queste modalità che sono inserite nella Convenzione sottoscritta e che ci portano anche a regolarizzare e mettere ordine con queste richieste e visione nel nostro regolamento. Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Non abbiamo nessuna nota su questo punto, partirei subito con la dichiarazione di voto. Riteniamo fondamentale le convenzioni stipulate dall'ente con le associazioni come Auser per l'erogazione di servizi alla Comunità, tuttavia, è altrettanto importante, che queste convenzioni siano efficaci e trasparenti anche nei bilanci, al fine di garantire un uso appropriato e vantaggioso delle risorse pubbliche. Per questo motivo approviamo la modifica all'articolo 10, che va proprio in questa direzione. Il nostro voto è favorevole.

#### **PUNTO N. 5: Convenzione tra i Comuni di Zogno, Arcene, Madone e Lurano per l'esercizio in forma associata delle funzioni di segreteria comunale**

**Presidente Sindaco:** Ci sono altre dichiarazioni? Non ci sono, mettiamo in votazione la modifica e integrazione al regolamento per la concessione dei contributi ad enti e associazioni persone fisiche. Chi è favorevole? Unanimità. Il 5° punto è la Convenzione tra i Comuni di Zogno, Arcene, Madone e Lurano per l'esercizio in forma associata delle funzioni di segreteria comunale. Scaduta la Convenzione che avevamo precedentemente e che vedeva il servizio di segreteria svolto dalla dottoressa Armanni, con il Comune di Zogno capofila e altri comuni che non cito semplicemente perché non li ricordo tutti, si è presentata la possibilità di riavere la dottoressa o meglio avere l'opportunità di poter continuare a collaborare con la dottoressa Armanni per il servizio segreteria per quanto riguarda il nostro Comune, e modifiche per quanto riguarda altri comuni che aderiranno o sono in corso di adesione della Convenzione. Noi rimaniamo Comune capofila, c'è una ripartizione situata di ore e di modalità di spesa e di rimborso appunto al Comune capofila. In poche parole, con questo documento noi ufficializziamo che ci seguirà ancora nel servizio di segreteria la dottoressa Armanni. Se ci sono domande? Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Anche qui ci limitiamo alla dichiarazione di voto. Riteniamo consono alla Convenzione stipulata dal Comune di Zogno con i comuni di Arcene, Madone e Lurano per l'esercizio in forma associata delle funzioni di segreteria comunale. Il nostro voto è favorevole. Grazie.

#### **PUNTO N. 6: Convenzione regolante i rapporti della provincia di Bergamo Comune di Zogno per la delega dell'esito della funzione di stazione appaltante della cosiddetta Centrale Unica di Committenza**

**Presidente Sindaco:** Mettiamo in votazione questo punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole? Unanimità. Immediata eseguibilità, chi è favorevole? Anche su questo aspetto, cioè l'immediata eseguibilità con la votazione unanime. Ultimo punto, Convenzione regolante i rapporti della provincia di Bergamo Comune di Zogno per la delega dell'esito della funzione di stazione appaltante della cosiddetta Centrale Unica di Committenza, che è scaduta, ripresentiamo la Convenzione che ci dà la possibilità quando lo riteniamo opportuno, quando viene chiesto anche, in alcuni casi, normativamente, al verificarsi di determinati limiti, di ricorrere alla stazione appaltante, o meglio alla provincia di Bergamo per predisporre affidamenti, gare, appalti che riguardano sia i servizi pubblici che operazioni di investimento. È una convenzione standard che regola, che diciamo, presenta la Provincia ai comuni che vogliono aderire e noi questa opportunità ce la portiamo in casa, per poi decidere quando si ritiene opportuno, a meno che non sia dovuto, se agire noi da Centrale Unica di Committenza, oppure

ricorrere, soprattutto per operazioni di un certo livello che magari chiedono un'analisi tecnica un po' più puntuale, con la Provincia. Se ci sono domande? Consigliere Ghisalberti.

**Consigliere Ghisalberti Carlo:** Riguardo a quell'ultimo punto che ha detto, esempi, se è possibile avere degli esempi pratici in cui abbiamo lavorato adesso, io non ricordo a memoria però, qui ci affidiamo con i servizi alla Centrale Unica di Committenza della Provincia. Capire il perimetro in cui.

**Presidente Sindaco:** Altre domande? Fustinoni.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Solo per così, puntualizzare un attimo questa Convenzione, riteniamo importante che le amministrazioni si interfaccino anche con enti sovracomunali per gestire servizi che sono di una certa complessità, e questi servizi di una certa complessità, avendo bisogno di maggior esperienze tecniche per affrontarli, aiutano meglio un'amministrazione, quindi una gestione di un Comune per affrontare alcune problematiche e alcuni appalti che richiedono, diciamo, aggiustamenti non da poco, che magari i nostri uffici, pur essendo magari in grado di fare, ma comporterebbe maggior, diciamo interventi, maggior puntualizzazioni, guide, eccetera eccetera, porterebbe via parecchio tempo, magari con una certa difficoltà. Quindi chiaramente questa Convenzione non è gratuita, come tutte le convenzioni in cui ci si rifà anche sui tecnici che non sono i nostri tecnici. Infatti, qui nella Convenzione parliamo di un 0,5% la prima fase dello 0,5 e 0,25 sopra una certa soglia, per quanto riguarda forniture e concessioni. Rimanendo sempre nel perimetro di 5.000 €, cioè non superando questa quota, e poi nel caso dei lavori parliamo di 0,5 0,25 e 0,20 a seconda delle varie fasce per quanto riguarda appunto gli appalti nei lavori, quindi riteniamo importante che, malgrado da parte nostra ci sia un'uscita per questi tipi di servizi, ma è giustificata, perché porta a compimento determinati servizi che renderebbero magari ancor più oneroso da parte nostra affrontare certe forniture o certi lavori che richiedono una certa competenza. Grazie mille.

**Presidente Sindaco:** Ho preso gli appunti. Per quanto riguarda il fatto, la richiesta della quando abbiamo aderito ultimamente, in ordine diciamo temporale, le ultime CUC a cui abbiamo aderito, o meglio, che abbiamo richiesto, sono state servizio mensa, se non sbaglio, e la gestione dell'asilo nido. Queste sono le ultime che sono avvenute recentemente. Mettiamo in votazione questo punto all'ordine, ah sì, dichiarazione di voto.

**Consigliere Fustinoni Roberto Barnaba:** Riteniamo fondamentale la collaborazione dell'ente comunale con enti sovracomunali per garantire servizi sempre più efficienti, sia dal punto di vista economico che funzionale. Per questo motivo siamo favorevoli alla stipula di una convenzione con la Provincia di Bergamo per l'affidamento di appalti relativi a lavori, servizi che richiedono competenze più specializzate. Il nostro voto è favorevole.

**Presidente Sindaco:** Mettiamo in votazione questo punto all'ordine da giorno, chi è favorevole? Unanimità. Non serve. Ringrazio tutti per la presenza, per il dibattito di questo consiglio comunale. Buona serata a tutti e ci vedremo al prossimo consiglio comunale. Grazie a tutti.

[1:27:40 – fine registrazione]